

NeTraMet による Root DNS サーバ群の計測

関谷 勇司 (sekiya@wide.ad.jp)

2005 年 2 月 2 日

概要

WIDE Project における NeTraMet 計測結果の報告

1 NeTraMet とは

NeTraMet とは、CAIDA[1] によって開発された、トラフィックフローを計測するためのツールである。CAIDA は、主にインターネットにおける様々な計測に関する研究を行っているグループである。

NeTraMet は、RFC2720[2]、RFC2721[3]、RFC2722[4]、RFC2723[5]、RFC2724[6] にて標準化された、Real Time Flow Measurement(RTFM) に従って作成されている。フロー観測の記述言語として、Simple Ruleset Language(SRL) を用いており、柔軟なフロー計測を可能としている。

NeTraMet ツールは、実際にフロー計測を行う NeTraMet コマンドと、計測結果を SNMP にて取り出してファイルに記述する NeMaC コマンドの 2 つのコマンドから成る。Linux, FreeBSD, NetBSD といった一般的なフリー UNIX 系 OS の上で動作する。計測を行うためには、NeTraMet が動作するホストにて次の条件が必要となる。(1) 計測対象となるトラフィックが、NeTraMet を動作させるインタフェースにて観測できる。(2) 特権 (ルート権限) にて NeTraMet を動作させることができる。

すなわち、NeTraMet は実トラフィックを監視して計測するという静的な計測ツールであるため、スイッチングハブにおけるポートミラー設定やトラフィック分岐装置等によってトラフィックを複製し、ホストにて監視できる環境が必要となる。

NeTraMet パッケージの最新版は、<http://www2.auckland.ac.nz/net/NeTraMet/> から入手可能である。

2 NeTraMet による計測

mawi WG では、NeTraMet を使って Root DNS サーバ群への名前解決要求ならびに応答クエリの計測を行っている。これは、複数地点から Root DNS サーバ群への到達性を計測し、Root DNS サーバのエニーキャストの有効性を検証しようという活動の一部として行われている。Root DNS サーバのエニーキャストとは、複数地点に同じ IP アドレスを持つ Root DNS サーバを設置して、同じアドレスブロックを BGP にて広告することによって、クエリの分散処理を行う技術である。これによって、RTT が小さくなり、サービス妨害攻撃や故障への耐性が増すと考えられている。

一方、NeTraMet の開発元である CAIDA においても、Root DNS サーバ群ならびに gTLD DNS サーバ群へのクエリの計測を行っている。この計測は CU Boulder, University Auckland, University of California San Diego(UCSD) の 3 地点で行われている。計測結果は論文 [7, 8] に示されている。

CAIDA による最新の計測結果は、http://www.caida.org/cgi-bin/dns_perf/main.pl にて確認できる。

3 WIDE Project における計測

前説にて述べたとおり、WIDE Project においても NeTraMet による Root DNS サーバへのクエリ計測を行っている。設置地点は、慶応大学と東京大学の 2 地点である。慶応大学においては、慶応大学湘南藤沢キャンパスと、そのネットワークの上流となる WIDE Project との中間に位置するスイッチにおいてポートミラー設定を行い、NeTraMet を設置した。東京大学においては、東京大学とその上流となる学術情報ネッ

トワーク (SINET) との間において光分岐装置を設置し、NeTraMet を設置した。

すなわち、慶応大学においては湘南藤沢キャンパスにて発生する Root DNS サーバへのクエリを計測し、東京大学においては東京大学全体から発生する Root DNS サーバへのクエリを計測することとなる。

計測するためのホストの仕様は、次の通りである。慶応大学は CPU に Pentium III 800Mhz、メモリ 256MB を搭載したホストに、1000base-SX インタフェースを用いて計測を行う。東京大学では Xeon 3Ghz 2個、メモリ 1GB のホストに、同じく 1000base-SX インタフェースを用いて計測を行う。なお、NeTraMet パッケージのバージョンはどちらも Ver 5.1b2 を利用している。これは、Ver 4 以前の NeTraMet では、DNS クエリの RTT を正確に測定することができないというバグがあったからである。

計測対象は A.root-servers.net から M.root-servers.net までの 13 個の Root DNS サーバである。計測に利用した SRL を図 1 に示す。

この SRL 設定によって、各 Root DNS サーバへの問い合わせならびに応答を記録し、それぞれの数や応答を得られるまでにかかった Round Trip Time(RTT) を記録している。この計測結果は NeMaC によって 5 分単位で記録される。

NeMaC によって記録されるデータの例を Fig. 2 に示す。この図では見やすいように適切に改行を入れた。#Format で始まるコメントの段落に、NeMaC が記録する数値の意味が明記されている。19 という数値にて始まるそれぞれの段落が、一つの Root DNS サーバに関する 5 分間の計測結果を示している。

WIDE Project においては、この NeTraMet による Root DNS サーバ群へのクエリ計測を 2003 年 9 月から試験的に開始し、2004 年 1 月から 2 地点における本格的な計測を開始した。

4 計測結果

NeTraMet による測定結果の例として、Fig. 3 に 2004 年 8 月 7 日の慶応大学における測定結果を示す。

また、Fig. 4 に、2004 年 12 月 31 日の慶応大学における測定結果を示す。

縦軸が RTT(ms) もしくは Root DNS サーバに向けて出された名前解決要求のクエリ数を示し、横軸が

時間を示している。グラフ中の「+」の点が RTT を示し、「x」の点がクエリ数を示す。

どちらの日においても、m.root-servers.net に対する RTT が最小となっている。これは m.root-servers.net は WIDE Project によって運営されており、WIDE Project のネットワークから近い場所に位置しているためである。

注目すべきなのは、i.root-servers.net に対する結果である。2004 年 8 月 7 日と 2004 年 12 月 31 日の i.root-servers.net に関する結果のみを Fig. 5 に示す。8 月と 12 月の結果で RTT が大きく異なっている。これは、i.root-servers.net が分散拠点を東京に設置し、エニーキャスト [9] を利用したサービスを開始したためである。このため、8 月の時点では海外にある i.root-servers.net のホストに送られていたクエリが、東京の分散拠点にて処理されるようになったため、RTT が小さくなったと考えられる。

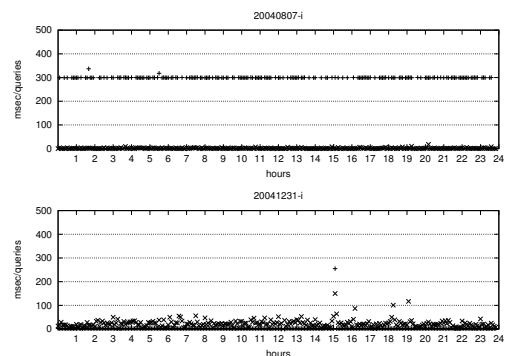


図 5: i.root-servers.net に対する計測結果の比較

さらに、東京大学における計測結果を Fig. 6 に示す。

慶応大学に比べ、東京大学の方が観測されるクエリの全体数が多い。そのため、慶応大学の測定結果に比べて、m.root-servers.net に多量のクエリが送信されていることがはっきりと判別できる。

WIDE Project における NeTraMet の計測結果は、<http://dnstap.nc.u-tokyo.ac.jp/NeTraMet/>にて公開している。

5 結論

このように、NeTraMet を利用して Root DNS サーバへのクエリを計測することができる。しかし、今回の計測にてわかったこととして、次の問題点があげられる。

- NeTraMet 設置ならびに運用コスト

NeTraMet を設置し運用するためには、ポートミラーやトラフィック分岐装置等によってトラフィックを複製し、監視する必要があるため、それ相応の設置コスト、運用コストが必要となる。

- エニーキャスト

多くの分散拠点によってエニーキャストが行われた場合、RTT やクエリ数の変化はつかむことができるが、どの分散拠点にて処理されているのかを確かむことが難しい。

- NeTraMet のバッファ不足

NeTraMet が SRL による柔軟なフロー処理を行うため、単にダンプを行って監視する場合に比べ、処理が重くなる傾向にある。また、複数のインタフェースを監視対象とした場合や、たくさんのトラフィックが発生した場合、フローを記憶しておくためのバッファが不足し、正確に記録できない場合が発生する。今回の計測においても、東京大学での計測においてバッファ不足が発生した期間があった。NeTraMet のログによると、2004 年の 5 月から 12 月まで不定期に発生していた。NeTraMet プロセスに割り当てられるメモリ量の上限を増やし、NeTraMet プロセス起動時に `-t` オプションにてバッファサイズを増加させることによって対処した。

参考文献

- [1] Cooperative Association for Internet Data Analysis(CAIDA), <http://www.caida.org/>
- [2] Traffic Flow Measurement: Meter MIB, N. Brownlee, RFC2720, October 1999
- [3] RTFM: Applicability Statement, N. Brownlee, RFC2721, October 1999
- [4] Traffic Flow Measurement: Architecture, N. Brownlee, C. Mills and G Ruth, RFC2722, October 1999
- [5] SRL: A Language for Describing Traffic Flows and Specifying Actions for Flow Groups, N. Brownlee, RFC2723, October 1999
- [6] RTFM: New Attributes for Traffic Flow Measurement, S. Handelman, S. Stibler, N. Brownlee and G. Ruth, RFC2724, October 1999
- [7] DNS Root/gTLD Performance Measurements, Nevil Brownlee, kc claffy and Evi Nemeth, USENIX LISA2001 Conference, December 2001
- [8] Response time distributions for global name servers, Nevil Brownlee and Ilze Ziedins, PAM2002, March 2002
- [9] Distributing Authoritative Name Servers via Shared Unicast Addresses, T. Hardie, RFC3258, April 2002

Copyright Notice

Copyright (C) WIDE Project (2004, 2005).
All Rights Reserved.

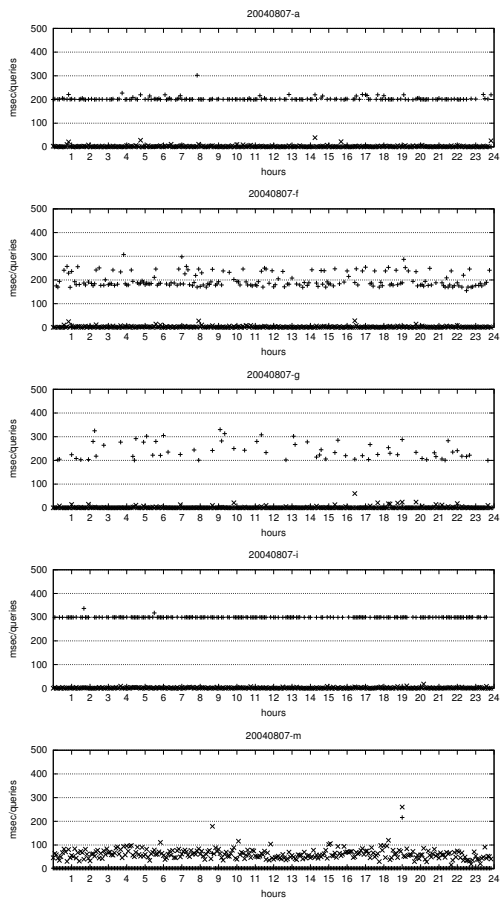


图 3: 2004 年 8 月 7 日 : 慶応大学

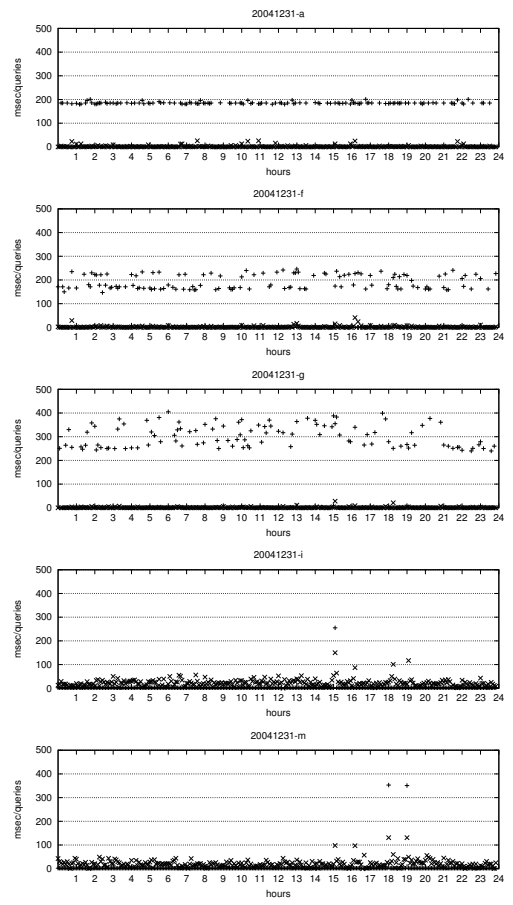


图 4: 2004 年 12 月 31 日 : 慶応大学

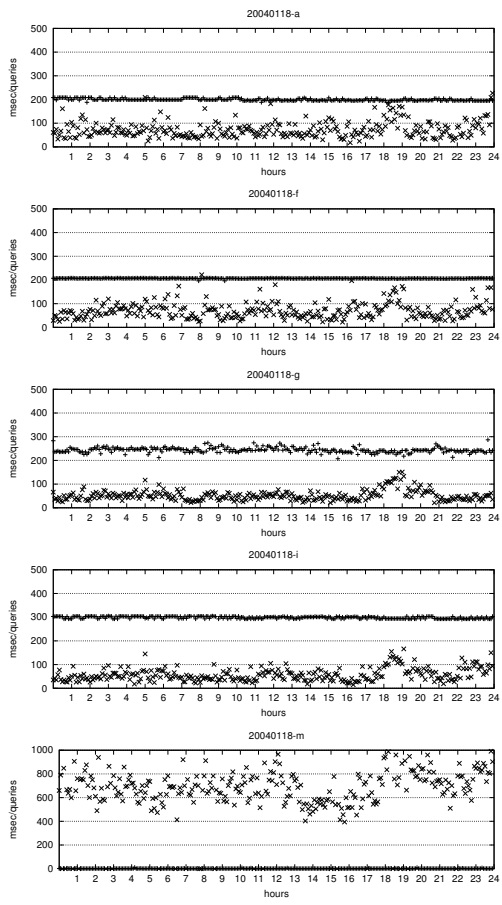


图 6: 2004 年 1 月 18 日 : 東京大学